

成唯識論掌中樞要

卷上

一

成唯識論掌中樞要卷上

卷

京大慈恩寺翻經沙門

基

撰

成唯識論掌中樞要卷上

然初五門十義仍以三門揔勒一彰論同異二教歸所在三
敘釋題文彰論同異中略復開三一為對異宗顯自宗別二
為對異教顯自教辨三為被機感廣說時機教歸所在中復
開為三一十二分教何分所攝二六三藏等何藏所收三一
二乘等何乘所攝釋題文中又開為三一敘教年主二釋論
題目三解論本文又解此論三門并釋一敘論所因二解論
題目三判釋本文敘論所因者瑜伽論釋略作是言諸有情
類無始時來於法實相無知僻執起惑發業輪迴五趣如來
出世隨宜為說要中妙理令諸有情了達諸法非空非有遠

離疑執起處中行隨應滅障各自修滿得三菩提證寂滅樂
佛涅槃後因彼大天部執竟興多著有見龍猛菩薩證極喜
地採集大乘無相空教造中論等究暢真要除彼有見次有
提婆等諸大論師造百論等弘闡大義由是衆生復著空見
無著菩薩位登初地證法光定得大神通事大慈尊請說此
論理無不窮事無不盡文無不釋義無不詮疑無不遣執無
不破行無不修果無不證正為菩薩令於諸乘境行果等皆
得善巧勤修大行證大菩提廣為有情常無倒說兼為餘乘
令依自法修自分行得自果證所以中宗五分盛行於四主
相應十支傳流於五印時有筏蘇畔徒菩薩唐言世親無著
菩薩同母弟也位居明得道隣極喜樂搏綜於三乘乃遍遊

成唯識論掌中樞要卷上

於諸部知小教而非極遂迴趣於大乘因聞誦華嚴十地品
阿毗達磨攝大乘品遂悔謝前非謗法先見持刀截舌用表
深衷其兄處遠經三由旬遙舒一手止其自割說以利害故
雖以舌謗法豈截舌而罪除應讚釋大乘以悔先犯菩薩敬
從兄諾因歸妙理兄乃囑以十地經付以攝大乘本令其造
釋故此二論菩薩創歸大乘之作也既而久蘊玄宗情淚與
旨更為宏論用暢深極採擷幽機提控精邃遂著唯識三十
頌以暢大乘之妙趣也萬像含於一字千訓備於一言道超
群典譽光衆聖略頌既畢廣釋芳陳機感禾符杳從冥往復
有護法等樞要三十大菩薩賞翫頌文各為義釋雖分峯岷岫竦擗
瓊枝而獨擅光輝類標芬馥者其唯護法一人乎菩薩果成

先劫位剋今賢撫物潛資隨機利見春秋二十有九知息化
之有期歟無常以禪習乃擔不離於菩提樹以經三載禪札
之暇注裁斯釋文適旨遠智瞻名高執破畢於一言紛解窮
於半頌文殊水火則會符膠漆義等江湖乃疎成清濁平郊珥
珥聳層峯而接漢堦埤峨峨夷穹窿以坦蕩俯鑛邃而無
底仰尋高而靡際疎文步義孤濱不窮浩句宏宗陶甄有極
功逾千聖道合百王時有玄鑒居士識鳳鵠之斂羽委鱗龍
之潛跡每罄所資恒為供養深誠因志物竭積年菩薩訪接
多端答遺茲釋而誡之曰我滅之後凡有來觀取金一兩脫
逢神類寧可傳通終期既漸奄絕玄道菩薩名振此州論釋
聲超彼土有靈之類誰不懷歡朝聞夕殞豈怪金譬若雨之

賢如丘疊貸五天鵠望未輒流行大師教發天資微假循謁
無神跡而不瞻礼何聖教而不披諷聞斯妙理慙俯諦未居
士記先聖之遺言必今賢之是囑乃奉茲草本并五蘊論釋
大師賞翫猶覩聖容每置掌中不殊真說自西霏玉牀東
馳素鳥雖復廣演微筌膏之以為秘決及乎神拙別館景阻
炎輝清耳目以徵思蕩心靈而繹妙乃曰今者方怡我心耳
宣尼云我有美玉蘊匱藏之誰為善估我今估諸基夙運單
殊九歲丁艱自尔志託煙霞加苴庶幾緇服浮俗塵賞幼絕
情分至年十七遂預緇林別奉明詔得為門侍自參預三千
即欣規七十必諸善願福果函杖不以散材之質遂得隨件
譯僚即事操觚喰受此論初功之際十釋別翻昉尚光基四

人同受潤饒執筆檢文纂筆既為令範務各有司數朝之後
基求退迹大師固問基懇請曰自名受金容最趨白馬英馳
間出靈智肩隨聞五今以心祈攬八藏而返望雖得法門之
糟粕然失玄源之淳粹今東土榮賚並目擊玄宗辛復濯秀
萬方類超千古不立功於衆穠可謂失時者也况群聖制作
各馳譽於五天雖文具傳於貝葉而義不脩於二本情見各異
稟者無依况時漸人澆命促患殊討支離而頗究攬殊旨而
難悟請錯綜群言以為一本指定真謬權衡盛則久而遂許
故得此論行焉大師理遣三賢獨受庸拙此論也括衆經之
秘包群聖之旨何滯不融無幽不燭仰之不極俯之不測遠
之無智近之有識其有隱括五明搜揚八藏幽關每擁玄路

成唯識論中要卷上

未通囑猶毫毳丘盈投之以炎爍霜冰礪積沃之以畏景信
巨夜之銀輝實昏旦之金鏡矣雖復本出五天然彼無茲標
擇直尔十師之別作鳩集猶難况更據此幽文誠為未有斯
乃此論之因起也 釋題目者梵云毗若底丁作反磨怛刺多
嚩悉底也成奢薩怛羅也論應云識唯成論順此唐言成唯識論
梵云成唯識論於女聲內以呼之或云毗若底磨怛刺多毗
輸度迦也淨奢薩怛羅應云識唯淨論今云淨唯識論此論弟
十卷末解云此論三分成立唯識故此論名成唯識論即本
論名唯識釋論名成然依世親三十論本於題目下列注之
云此論亦名成唯識論此三十論教成立唯識也如說無垢
稱經佛告淨名云此經名說無垢稱不可思議解脫法門經

然經題云說無垢稱經題下別注云亦名不可思議解脫此亦如是別亦名成且如天親所造二十唯識下末頌云我已隨自能略成唯識義亦名成唯識論然今護法所造之釋多與本論立名不同二十唯識釋名唯識道論此論名成釋論之稱故論末云此本論名三十唯識又云此論三分成立唯識故知唯識是本論之名今釋名成成非本稱但取本論正名不取別注名也或有唯本非釋名如升中邊論或有唯釋非本名如唯識道論或有本釋二名如雜集論今唯釋名或是通名其成唯識唯識之成蘇漫多聲第六屬主者即八轉聲其此聲論并此聲中蘇字居後漫多是後義即是蘇字居後聲也底彥多聲有十八轉并此聲中底字居後彥多是後

成唯識論中要卷上

義即^{攝要}是底字^{口泰}居後聲也為蘭此聲言蘇漫多煞三磨婆六合
釋中依主釋也煞者六也三磨婆合也即六合釋也初離後
合故因論生論一字既無詮表如何煞言乃是六也今依梵
本有妙吒多三字合之方成煞言故非一字有詮表也成乃
能成之稱以成立為功唯識所成之名以蘭了為義者安教
立理名之為成識謂能了詮五法故唯有三義識詮五有唯
聞二空唯謂蘭持有心空境是唯義也蘭去境持取心故說
蘭持是唯義也亦是史之義及顯脉義識謂了別詮并作用
是識義也了別於境是識用故此言唯者安惠一分唯難陀
二分唯陳那三分唯於中有實有假二說護法四分唯論中
多依三分教雖有四分釋唯識名如章中解合有十義釋成

唯識一經言唯識論解名成二本論名唯識釋論名成三經
及本論俱稱唯識今釋名成四宗稱唯識因喻曰成論本略
舉所立名宗今義廣成故名因喻具述所以引同異法以成
所立二十論云安立大乘玉界唯識陳那釋云因喻成宗名
為安立此中名成義同也五解名唯識義釋名成本論略
標其解未釋差別今廣明義具顯差別故名為成六略名唯
識未解深義廣曰能成具陳指實此後二解依瑜伽論攝釋
分解凡解經法初解後義初略後廣故七以教成教八以教
成理九以理成教十以理成理問此後四釋依何得知答論
末頌云已依聖教及正理又云此論三成立唯識故知能
成通教及理論初頌云我今釋彼說彼說即本論所立之教

或所說之理二義皆通論末又云以三十頌顯唯識理得明
淨故頌云分別唯識性相義義即是理故知所成亦通理教
論者俱舍云教誡學徒義故稱為論瑜伽釋云問答選擇諸
法杜相故稱為論初解依悲利衆生故後解依智并諸法故
成唯識即論成唯識之論准義應悉何故此論名成唯識不
名成餘亦成餘義故解云欲令證得唯識理智而成立之如
瑜伽師地論此通教理從當唯識為名或復今者無倒成立
唯識妙理如成實論亦通理教從所詮為名或破執實心外
有境不能信學唯識妙理而成立之如成假論亦通教理成
是立義或復此論依於唯識甚深理智而成立之如水陸花
對法論等依彼起故或恐唯識妙理散滅今者略攝廣散義

故而成立之如攝大乘又一切法中心寂為勝如花嚴經云
心如工畫師畫種種五蘊一切世間中無法而不造等所以
成立問准下正宗或分為二一因二果或分為三如疏中解
或分為四初一頌半摠標綱要分第二十四頌半廣陳能變
分第三有九頌結釋外難分第四有五頌依修獲益分或分
為五前第三分中開一頌為重陳能變分如是諸釋即是成
立隨所應義何故但名成唯識論答從初所明為名彼依識
所變故如瑜伽論又從初二段為名中分亦有唯識言故謂
是諸識轉變等也或從初中後所明為名第三段云乃至未
起識未住唯識性事故或後二段意欲別釋初略標故或雖
所明通一切法無非唯識故不稱餘又本欲成立唯識之義

故此上立成唯識名之意趣也。釋題目中有五唯識為所觀
三惠為能觀。又境教理行果五種唯識。如章中解境唯識中
處處經中就義隨幾種種異說。或依所執或就雜染或隨所
執及有為或但隨有為或隨指事或隨空有一切諸法以明
唯識各有誠之義。如章說依境教理行果五唯識中此論有
義但明境唯識捨離心外取境一切境不離心故。如文具顯
有義但說教唯識成論本教釋彼說故有義但取理唯識成
立本教所說之理分別唯識性相義故有義但取行唯識明
五位修唯識行故有義但取果唯識求大果故安樂解脫身
大牟尼名法故。今依正義五種皆是雖依第三今云已依聖
教及正理分別唯識性相義及云我今釋彼說唯取教理說

依教理成彼性相性相即攝一切盡收一切皆取於理為勝問
何故四依勸依智不依識此論名唯識不名唯智耶問餘三
依亦如是如唯識章釋名中解又釋論名皆如宗輪述記說
教所被機中有三物述異次會同後被機初述異者法花經
云十方佛土中唯有一乘法無二亦無三除佛方便說以教
准機唯有一大機涅槃亦言師子吼者是使定說一切衆生
悉有佛性理佛性又大衆生亦尔悉皆有心且有心者悉皆
當得阿耨多羅三藐三菩提故說衆生唯有佛性唯天親攝
論云上乘下乘有差別故菩薩聲聞各有三藏不論獨覺及
不定無性以通即別有別廣教即分為二獨覺無性皆無別
藏如十力中根上下智力亦唯有二唯善戒經地持論文立

為二一有性二無性無始法尔六義殊勝有性也唯以人天
善根而成熟之無性也唯法花經亦可說有三求三乘者授
以三乘故被論云四種聲聞不為趣寂增上慢者而授記故
有果乘故但說有三依但繫經亦有三一若過不遇良醫使
定可差菩薩也二過即差不過不差二乘也三過而不過皆
不可差無性人也依般若經第五百九十三及第十六云在
自驚地側說法時善勇猛菩薩請言唯願世尊哀愍我等為
具宣說如來境智若有情類於聲聞乘性決定者聞此法已
速能證得自無漏地於獨覺乘性決定者聞此法已速依自
乘而得出離於無上乘性決定者聞此法已速證無上正菩
菩提若有情類雖未已入正性離生而於三乘性不定者聞

此法已皆發無上正等覺心唯願如來為答所問此經唯說
有種性人入聖道者故無第五無種性人大悲闡提及新善
根人未能入聖此亦不說又勝鬘經大謂離善知識無間非
法衆生以人天善根而成熟之求聲聞者授聲聞乘求緣覺
者授緣覺乘求大乘者授以大乘是名攝受正法堪能荷負
四種重任此中以通從別有性為三無性為一依十卷楞伽
第二卷末四卷者上卷第一卷說大分亦同佛告大惠有五種性
證法一聲聞乘性二辟支佛乘性三如來乘性四不定乘性
五者無性謂一闡提此有二種一者焚燒一切善根即謗菩
薩藏二者憐愍一切衆生化盡一切衆生界即大悲菩薩是
也若有衆生不入涅槃繫我亦不入大惠白佛言此二何者常

不入涅槃佛言菩薩常不入涅槃非焚燒一切善根者以知
諸法本來涅槃不捨一切衆生故大莊嚴論第一卷種性品
說五種種性三乘之及不定四同喻伽第五性中說有二種
一時邊二畢竟時邊有四頌曰一向行惡行即著普斷諸白
法謂非
是行無有解脫分不離解脫
分善根者少善亦無因不廣解脫分
修三乘善者畢竟無
者以無因故此中時邊應云暫時無梵天濕迦羅阿波利曜
縛喃達磨濕者轉迦羅時阿無波利也曜縛喃報達磨法也即
暫時無圓寂法若時邊等者應云迦羅業多阿波利曜縛喃
業多是邊故餘義同前瑜伽所說五性如疏次敘同者餘文
如前自震和會楞伽所說二種闡提初是斷善根具邪見者
後是菩薩具大悲者初者有入涅槃之時後必不尔以衆生

界無盡時故無性有情不成佛故大悲菩薩無成佛期然弟
五性合有三種一名一闍底迦二名阿闍底迦三名阿顛底
迦一闍底迦是樂欲義樂生死故阿闍底迦是不樂欲義不
樂涅槃故此二道在斷善人不信愚癡前後際故亦通大悲
菩薩大智大悲所薰習故阿顛底迦名為畢竟畢竟無涅槃
性故無性人亦通前二名也前二久久當會成佛後一必不
成佛伽但說具前二者有性闍提在嚴通說有性無性二種
闍提瑜伽唯說無性一種闍提伽二種斷善果必當成四
現未成斷善根故楞伽大悲因現成成果必不成以衆生界
無盡時故無種性者現當畢竟二俱不成合經及論闍提有
其三種一斷善根二大悲三無性無起現行性有因有果由

此三人及前四性四句分別一因成果不成謂大悲闡提二

攝要七

八乘

果成因不成謂有性斷善闡提三因果俱不成謂無性闡提
二乘定性四因果俱成謂大智增上不斷善根而成佛者
摠而言之毘婆沙據理性及行性中少分一切唯說有一二攝論
據性有利鈍根以明但分上下善戒經依有無二類別說有
無二性又毘婆沙經依有性利鈍以分二無性為一故病分有
三法花經化不定性不別分別摠相說三般若說請而入道
但說有性非無性勝鬘經喻真如重擔隱不定性以通從別
不越三類故楞伽依有性以并當成不成雖說有五不說無
性莊嚴論中具別分別因果之性俱不現行第五雖二不說
大悲喻如摠談生類性之有無雖陳五種第五之中不說大

悲及新善者大衆有性衆所共許史性二乘及無性者人所
不悉如瑜伽六十七決擇中說問何故楞伽不說無性瑜伽
不說大悲闡提答教所被機時衆別故楞伽為顯大悲菩薩
是第五性五種種性皆談有故遂隱五中無性不論瑜伽據
理五性類別縱斷善者入善性者援用雖無種性躰有故大
悲斷善即是第一或第四中但說無性為第五中所以不說
大悲菩薩史擇六十七有五難無性有情一說無疑起難二
有情無根難三諸界互轉難四應具諸界難五無應轉有難
答即有六一教理並違答二假設非例答三非喻乖理答四
非喻_違別答五法喻不齊答六縱轉不成答謂有難言云何
而有畢竟無般因盤法耶應詰彼言諸有情類種種界性無

成唯識論掌中要卷上

量界性下劣界性勝妙界性為有為無若言有者無有畢竟
無涅槃法者不應道理此上違理即唯識云既許法尔有此
障別於無漏法何不許然若言無者經言諸有情類有種種
界性乃至勝妙界性不應道理此上違經無性即是下劣界
性攝次復有難言有情雖有種種界性乃至勝妙界性而無
有無根有情如是無涅槃法何故不尔或應許有無根有情
應詰彼言諸無根者為是有情為非有情若是有情外無根
物應是有情假設為難非他所許若非有情而言何不許有
無根有情者扼要上不應道理性非無根何得例難復有難言如作刹
帝利已復作婆羅門或舍戾達羅如是乃至作那落迦已或
復乃至作天如是何故不作無涅槃法已或時復作有般涅槃

盤法耶應詰彼言諸類相轉為有一切界為獨有一耶若有一切者喻不相似彼無一切故為非喻若獨有一界者先是刹帝利等乃至轉為餘類不應道理乖正理故復有難言如刹帝利等具一切界如是無般涅盤法何故不許有般涅盤法界耶應詰彼言有界無界為不相建為不尔耶若不相違而言無般涅盤法何故不有般涅盤法不應道理乎相違故若不相違即此有情是無般涅盤法亦是有般涅盤法不應正理無別幹故復有難言現見一地於一時間無金種性或時即有乃至一時無藍種性或時即有或於一時有諸界性或時即無如是先無般涅盤法種性何故不於一時成有般涅盤法種性耶應詰彼言如地方所先無此性後有此性或先有

此性後無此性如是先有聲聞種性後無是性乃至先有大
乘種性後無是性先有不定性後無是性耶若言尔者順解
脫善應空無果又若尔者立種性定不應道理若不尔者言
無種性者先住無性後住有性如地方所有種性者先住有
性後住無性如地方所不應道理又應責彼無涅槃法下劣
界者為即此生轉成有性為於後生若即此生彼遇緣已於
現法中為能起順解脫分善為不能耶若言能者現起善根
而言無性不應道理若言不能被遇良緣現法不能起順解脫
善而言轉成般涅槃法者不應道理若言後生方成有性彼
為先積集善根後生遇緣方起彼善為先不集若言先集彼
於此生值遇良緣能起善根而言後生方成有性不應道理

又如彼因應空無果若走不集是則此人前後相似俱未集

善而言後生方成有性非此生者不應道理證二乘受性者

攝要二
十季

花嚴第四十世間品云佛子菩薩摩訶薩於梵率天沒臨欲

終時有十種果現第三於右手掌放大光明名淨境界悉能
嚴淨大千世界此世界中若有無漏諸辟支佛覺斯光明者
即捨壽命入於涅槃若不覺者光明力故徙置他方餘世界
中莊嚴論第一卷云餘人善根涅槃時盡善善根不尔又
云三乘衆生由界行差別故種性差別涅槃經云我於經中
為諸比丘說一乘一道一行一緣如是一乘乃至一緣能為
衆生作大寂靜永斷一切繫縛愁苦及苦因令一切衆生
到於一有我諸弟子聞是說已不解我意唱言如來說須臾

恒乃至阿羅漢皆得佛道又攝大乘為十義故說一乘引攝
不定性等故又法華論中四種聲聞不為增上慢趣寂授記
故楞伽瑜伽五種性差別故如是非一量云二乘之果應有
定性乘所謂故如大乘者無種性人證者涅槃三十六云善
男子若說一切衆生定有佛性是人名為謗佛法僧若說一
切衆生定無佛性此人亦名謗佛法僧又涅槃云譬如病人
有甚三種一者若遇良醫妙藥及以不過必當得差二者若
遇即差不過不差三者遇而不遇必不可差初是定性大乘
次為不定性第三即是定性二乘及尚無性又涅槃云善男
子如是評說是佛境界非諸聲聞緣覺所知若人於此生疑
心者猶能摧壞無量煩惱如須彌山若於是中生定者是名執

著如是觀者不名為善又涅槃云善男子我雖言一切衆生悉有
佛性衆生不解我意如是等隨自意語善男子如是語者後
身菩薩尚不能解況於二乘其餘菩薩又云恒河七人第一
人常段又善戒經種性品云無種性人雖復發心勤行精進
終不能得無上菩提又彼經云無種性人但以人天善根而
成熟之又莊嚴論無沮樂法有二一時邊二畢竟等如前已
說又勝鬘經云離善知識無聞非法衆生以人天善根而成
熟之等又金剛經云毛道衆生今云愚夫異生梵云婆羅
此云愚夫梵本錯云縛羅乃言毛道無性量云所說無性失
定應有有無二性攝要上十一希隨一攝故如有性者或聖所說故如說有
性諸經論中或唯有正宗無序分流通如瑜伽等或唯有

成唯識論掌中樞要卷上

初中無後如顯揚等或唯有中後無初如集論二十唯識等
或三分具有如成唯識等真諦所翻二十唯識三分具有菩
提流支所譯而大唐三藏同無初有餘二無唯初後無中分
者以造論者必有所明故 釋誓首義如章中釋釋諸歸敬
三寶中有唯歸佛非法僧者舊地持論云敬礼過去未來世
現在一切佛世尊發菩提心論敬礼無邊際去來現在佛等
空不動智救世大悲尊俱舍初頌亦唯歸佛諸一切種諸冥
滅拔衆生出生死泥敬礼如是如理師對法藏論我當說有
唯敬僧非佛法并中邊云稽首造此論善逝尊所生及救我
等師當勤顯斯義無唯敬法古所翻二十唯識初唯敬佛法
云修道人共他能說無等義恒說大乘理言說立及破有唯

敬佛僧無法龍樹十住論云敬礼一切佛及諸菩薩衆眷屬
辟支佛無我我所者有唯敬法僧無佛世親金剛般若論云
法門句義及次第世間不解離明惠大智通達教我等歸命
無量功德身法救雜心亦云敬礼尊法勝所說我頂受我達
磨多羅說彼未曾說此皆敬論主及所造論有三寶通敬即
顯揚對法攝論佛地及四分律等如是非一於唯敬佛中有
唯敬法身非餘二般若燈論初歸敬頌云不起亦不滅不斷
亦不常非一亦非異不來亦不去絕戲論息說楞伽初云歸
命大智海毗盧遮那佛此雖經生所置唯敬法身也涅槃經
云若能見三寶常住同真諦又云佛即是法法即是僧勝鬘
又云歸依說一乘道法及三乘衆此二種非究竟歸依若有

成唯識論掌中樞要卷上

衆生如來調伏乃至歸依法僧是二歸依非此二歸依是歸依如來
歸依第一義者是歸依如來此二歸依第一義者是究竟歸依如
來何以故無異如來無異二歸依如來即三歸依此是如來
正師子吼有唯敬攝受上十二奉口受用非餘二發菩提心論是唯敬佛之
實智悲故有唯敬化身非餘二寶積云目淨修廣如青蓮等
有通報化非法身古地持云敬禮過去未來世現在一切佛世
尊有通敬三身顯揚云善逝善說妙三身對法佛地初敬皆
同有唯敬同躰三寶涅槃勝處是有敬同躰別躰即對法等
是無唯敬別躰非同躰及唯敬住持三寶者 歸敬福田中
又有三釋一敬涅槃而非菩提二敬菩提而非涅槃三俱敬
涅槃菩提初敬涅槃而非菩提涅槃四義躰皆真如並唯識

性此皆通在纏出纏二位。幹性雖淨在纏名因。今者位也。今云所敬意。歸滿位以真如性為迷悟依。迷故生死。悟故涅槃。有捨有得。真如雖性淨離雜染時。假說新淨。說為轉依。雖亦得菩提。而今非所敬。第九卷說二乘滿位名解脫身。在大牟尼名法身故。今唯識性是滿分淨者。簡於因位。不名法身故。又此涅槃隨其假實。認有四種。唯識性者自性清淨。涅槃滿清淨者有餘無餘二種。涅槃要果圓時方證得。故今清淨者即無住處。涅槃許十地位已證得。故涅槃雖有四。幹認真如。又下論云。又為開示。謬執我法迷唯識者。令達二空於唯識理如實知。故以此真如迷悟依。故偏敬之也。又二乘涅槃唯假擇滅。大般涅槃三事圓滿。三事有二一。幹三名三事。

二義三名三事能觀智惠所觀法身離諸繫縛假擇滅等名
為解脫名解三事一真如上有智惠本性故名摩訶般若出
經之位功德法本名曰法身性離生死縛名曰解脫一如解
之上義有三故名義三事隨其所應二乘唯得一解脫故三
乘同坐今歸大般涅槃名滿清淨者凡真如者為無為故三
乘所求之根本故雖果智淨意敬所詮次敬菩提而非涅槃
者菩提即是四智品法二智在因得謂妙平二智餘二果位
中得總而言者菩提因已得今顯所敬意求滿今雖通二乘
果位今取大乘二障都盡名清淨者以菩薩人意趣菩提不
趣涅槃所以斷障唯斷所知障獨留煩惱障涅槃通得菩提獨
成今顯所敬異於二乘及顯得果異於二乘故唯敬菩提不

攝要上

十三卷

敬涅槃也攝論頌云煩惱伏不滅如毒呪所害留惑至惑盡
證佛一切智今論所言唯識性者此是菩提事唯識性又即
真如顯是菩提所證淨性而意取彼能證菩提又菩提言通
因果智因中二智分清淨者果中二智滿清淨者故皆歸敬
後雙敬菩提及涅槃者唯識性是涅槃滿分清淨是菩提意
顯涅槃本住淨故不言滿分其大菩提四智品法因時已得
而不圓明今唯取果滿分淨者故各別也下第九云由數
修習無分別智斷本識中二障嚴重故故能轉捨依他起上
遍計所執及能轉得依他起中圓成實性由轉煩惱得大涅
槃斷所知障證無上覺成立唯識意為有情證得如斯二轉
依果故今歸敬將欲釋論俱敬菩提涅槃二果不敬餘也故

成唯識論掌中要卷上

下序云斷障為得二勝果故乃至廣說由前證故故本論師

所以作論今既釋論敬意須同即以所趣為所敬法若不敬

之便不趣故雖有七解歸所敬田然依本義唯取疏四解中

但敬人而非法 本釋二師以唯識性第七轉聲中說所於

聲也非所依聲以第七聲通根境故此為能差別滿分淨者

為所差別第四轉中說以一切所敬皆以第四所為聲中說

若唯識性亦所敬者應第四聲攝然依蘇漫多聲中說即是

八轉也一你利上二字合聲提勢此六聲聲亦此六聲聲也二鄔波提舍此六聲聲也泥此六聲聲也

三羯咤都結上二字合聲迦上聲羅上聲泥此六聲聲也四三鉢羅

五褒波陀泥此六聲聲也六落莎弭婆上聲吉

你平聲此六聲七珊你陀那去聲羅梯上二字合聲八阿舅怛羅上二字合聲

泥

反此

上說摠八轉此中各有一言二言多言是聲合有

二十四聲又有男聲女聲非男

非女聲

更有二十四合摠

別有九十六聲男聲八轉者一婆

上重聲讀之

婆二婆婆那

舍三婆婆多四婆婆那五婆婆多六婆婆那多阿七婆婆

底

反

八於初轉上加醯字即是女聲八轉者一婆婆那帝

讀

二婆婆那底摩

三婆婆那底夜

上二字合聲

四婆婆那帶

二字合聲

五婆婆那底夜

上二字合聲

阿六婆婆那帶夜

二字合聲

阿七婆婆那夜底

二字合聲

八於初轉上加醯字即是非男非女聲八轉者一婆婆多

二婆婆頤

丁可反

第三轉下稍近男聲既無別字所以不出脚注

上字等者依四聲呼之注反者以翻字法讀之注二合者兩

字連聲讀之注輕重者隨輕重聲讀之其間亦有全聲半聲

恐繁不述但是婆字皆是上聲讀之然瑜伽第二卷七轉聲亦名七例句依一男聲中唯詮一丈夫之七轉故除第八呼前是男聲中揔目一切故此不同彼論亦名七言論句一補盧沙歟也夫二補盧衫三補盧蔥呼聲四補盧沙耶五補盧沙須六補盧煞娑七補盧煞弟八加呼聲六醯補盧沙若云悉履底必是別女聲躰若云納蓬呼聲索迦別是非男非女聲躰然有別目但唯七轉第八乃是汎尔呼聲更無別詮唯識性言既境第七略有二解一依三性二依二諦依三性者唯識第九云謂唯識性略有二種一者虛妄謂遍計所執二者真實謂圓成實性後有二種一者世俗謂依他起二者勝義謂圓成實故知三性並名唯識性三性有二一常無常門常謂

圓成唯真如是無常一切有為皆依他起二有漏無漏門一
切無漏皆圓成實諸有漏法皆依他起菩提涅槃皆圓成故
如論第八自有此文依初二性略有十重一唯說真如為圓
成實名本實性證此清淨名內證淨一摠說無漏名為圓成
實菩提涅槃皆是唯識性名菩提性獲悟淨菩提菩提斷皆
名菩提故三摠說有為依他事唯識性悟斷淨四唯說有漏
依他幻識性斷除淨五計所執妄取性遣之淨六圓成對依
他真俗性斷得淨七圓成對所執真妄性遣證淨八以依他
對所執心境性遣斷淨九以圓成對依他所執幻實性取捨
淨十以圓成依他對所執空有性遣悟淨但無以圓成所執
對依他為唯識性以隔越故又理無故依後二諦并唯識性

極要上

十五卷

者瑜伽六十四去世俗有四一世間世俗二道理世俗三證
得世俗一勝義世俗唯識第九云勝義諦有四一世間勝義
二道理勝義三證得勝義四勝義勝義合者略為三類一摠
別相對二別餘相對三摠餘相對四重二諦如章中解第一
摠別相對應為一句一以俗摠對真別有一句通四俗之真
唯有後一故謂安立非安立唯識性第二以俗別對真摠有
四句勝俗之真四皆是故一以初俗對四真遣悟性二以身
二俗對三真知斷性三以第三俗對二真解修性四以第四
俗對一真學證性三以俗摠對真摠唯有一句謂真俗唯識
性四以俗別對真別有四句一一次第各相望為四句一
心境性二事理性三別摠性四詮旨性初俗為境初真為心

第二俗為事第二真為理第三俗為別理四諦故第三真為
惣理二空故第四俗為詮依空門故第四真為旨廢詮談故
如是相對合有十句第二別餘相對有二類初類有四句謂
以初俗對真 名晏如以第二俗對名事如以第三俗對名
理如以第四俗對名觀如後類有十句謂以初俗對四別真
為四句以第二俗對三別真為三句以第三俗對二別真為
二句以第四俗對一別真為一句如是合有十四句第三惣
餘相對中有三類第一以二俗對真有十句以初二俗別對
真中一有三句不對初真即第二俗故勝俗名真彼譽等故
即以此二俗對二真有二句亦除初真以此二俗對三真有
一句如是合有六句次以第二第三俗對真中一有二句對

真中二有一句無對三者亦齊均故如是合有三句次以弟
三第四俗對第四真唯一句餘真齊均及勝方故不可為句
第二以三俗對真有四句謂以初三俗對真一有二句對真
二有一句除物俗故以後三俗對真亦唯一句第三以四俗
對真有一句不對前三真故如是合有十五句各有別名恐
繁且止十六智者思之如是二諦合有三十九句唯識性并三性
中含有四十九句無有以俗對真中間闕越為句亦無以真
對俗齊均及劣法為句便非勝義故若勝空者遣之淨有漏
者斷之淨無漏者獲悟淨隨應具知此等唯識性皆能差別
為所歸之境差別於漏今二淨若所歸敬為唯識性唯取三
住中初本實性及第二善提性非取一切餘非可敬故 頌

下兩句造論意中略有五句一但為法而不為人欲令法義
當廣流布雖復說言利樂有情有情利樂令法不滅以下句
釋上句也如說有情依教修行三寶種性不斷絕故由此律
云今演毗尼法令正法久住不說利生二但為有情不為正
法菩薩修行本以利生雖釋彼說意為利樂諸有情故顯上
句釋下也顯揚論云顯揚聖教慈悲故文約義周而易曉
三雙為法及利有情第三四句如次配之故佛地論云為法
久住濟群生四所為無住涅槃釋彼說大智利樂大悲二種
熏修速希證得無住涅槃生死涅槃二俱不住故對法云
田悟契經及解釋爰發正勤乃衆綜此意為得無住涅槃亦
可說言雙非人法故五者自利利他令法久住三義故造論

釋彼說令法久住利樂益於他此二既施即為自利故攝論云為利自他法久住故我略釋攝大乘故為五意而造論也瑜伽釋云今說此論所為云何謂有二緣故說此論一為正法久住世故二為利樂有情故復有二緣一教已隱沒復令重開故未隱沒者倍興盛故二諸有情有性修善得自乘果故無性修善得人天果此上二釋隨其次第配頌下二句復有二緣一於說空不了義經如言計著憎有教者捨無見故二於說有不了義經如言計著憎空教者捨有見故此釋但為利益有情除二見故或能學所學分入法故隨二句釋復有二緣一為甚深種性唯依大乘教遍於諸乘文義行果生巧便智斷障修善證佛菩提窮未來際常二利无休廢故二

為餘乘種性及無性者亦依大教各於自乘文義行果生巧

便智斷伏障修自善出離三界

涅槃上 十七卷

起惡趣故此唯識教亦得說

為起一切乘破空有故皆可配二句並有人法故復有二緣

一為外道小乘愚癡顛倒執著猶頑者生信解故二為復有

聞諸契經種種意趣甚深難解心生迷亂誹毀不信開示令

生信心故此但為有情亦可逆次配之復有二緣一為樂略

勤修行者採集衆經廣要法義略分別故二為樂廣勤說法

者於一一法開示無邊差別義故二義並通法之為人復有

二緣一顯實相立正論故二除妄執破邪論故此但為法亦

可通為於人即能學故復有二緣一顯遍計所執情有理無

依他圓成理有情無令捨增益損減執故二顯世間道理證

得勝義法門差別令修二諦無倒解故此但為法復有二緣
一為開隨轉真實理門令具知二藏三藏不相違故二為開
因緣唯識無相真如理門令修觀行有差別故復有二緣一
為示現境界差別令知諸法自性相狀位差別故二為示現
修行差別令知三乘方便根本果差別故此中但為法而非
人亦可通人即能學故惣頌曰 法情關有空 性道及內
外 略顯等三四 二四境行果 六十二種有情頌曰
五四三三四 三二及三七 十九四四一 故有情名諸
五趣為五四姓為四男女非男非女為三劣中妙為三在家出家
若行非善行為四律儀不律儀非律儀非不律儀為三離欲未
離欲為二邪性定正性定不定聚為三出家五眾近事男近

事女為七習斷者習誦者淨施人宿長中年少年軌範師親
教師共住近住弟子賓客營僧事者貪利養恭敬者厭捨者
多聞者大福智者法隨法行者持經者持律者持論者為十
九異生見諦有學無學為四聲聞獨覺菩薩如來為四輪王
為一合名六十二種有情 論今造此論等者疏中二解一

依人二依法俱依能迷若第三解依所迷釋生法我無執有

扼要上 十八系

名謬不悟無我名為迷者為除情執令生正解除其謬解斷
其迷執執情斷故所執便遣生正解言遣所執也生解為斷
一重障等明斷染依他清淨依他圓成攝故斷障為得二勝
果等證圓成實也大菩提真解脫凡夫二乘菩薩各各自為
大非菩提等句復以凡夫對二乘對菩薩以二乘對菩薩為

句皆得如是合有六對自對為三相望為三真解脫其例合
為十二句若悟斷得果解二重障障唯二執以根本故即況
下義是重義若遣所執斷依他證圓成即四義解重毀責名
也若約五位四段科即分別猛利名之為重以麤猛故唯見
道斷此義可然若言根本名為重者安惠本義有漏心中皆
有法執何等名重何者名輕答六七識中煩惱障名之為重
分別廣故計執深故五識之中煩惱名輕由他引故無生執
故若第六識中所知障名重計深解廣由安惠俱引生五識
故為引業因生第八故行相猛故五八識障名之為輕執淺
解略由他引生行相不猛非必惠俱故第七識都無法執由
此重輕二種別故論遂說言由我法執二障具生不尔如何

名由及具但是人執必帶法執非此師義不說五八有衆生
執不說第七有法執故若說現行名輕種習名重由無種習
現行亦斷障通攝三重唯種習由我法執由有種習二障具
生餘現行等方得生起若斷種習現行永滅但不可說惠軀
名執名重餘相應者名輕名障不說惠數是遍行故說第八
識等無惠俱故由此故知前說為善二又約流轉還滅因果
以解之還滅有因果位因位有三轉依謂心道處重二空是
心法性心故正解是道斷二重障名處重轉對法論第八卷
說阿賴耶為處重轉此說二障者佛地論說二障所發業所
得果亦名二障住無堪任違細輕故有漏皆是此通彼尚故
不相違然由二執具生二障故迷空言執斷兼一切至究竟

位斷屬重障心道滿故名得二果若依此解彼障隨斷前解
因位後解果位因中今二初解三轉依由我法執下釋悟空
生解斷障所由三又依六轉依以釋此文依唯識文不依前
論生正解者損力益能轉在地前故斷二重障是通達轉見
道位故由我法執乃至彼障隨斷是修習轉在十地中修道
位故斷障為得二勝果故下是果圓滿轉在佛位故下
劣名廣大轉即此文中通攝五轉四又為五忍牛正解位是
伏忍見道前故斷重障位是信忍相同世間故二障具生下是
順忍為出世故第四步中斷於我執所具生中生有近遠五
地斷害伴名近六地斷羸劣一分名遠斷障為得二勝果故
下是無生忍斷羸劣一分及微隨順當於佛地得二果故

由斷續生下是寂滅忍由第十地斷二障至佛地列得二果
得二果時唯取佛地名寂滅忍非取十地別斷二障在第十
地五又有七地有迷謬者種性地也未入法時有迷謬故生
正解者勝解行地聞思修位名為正解斷重障者謂增上意
樂也由我法執下乃至彼障隨斷是行正行地更之地更之
行地斷障為得二勝果者到究竟地十地斷障佛地得二果
六又依佛法莫過修斷離染者斷之清淨者修之初斷後得
如文可知凡聖之中皆有修斷生正解前是凡夫位伏斷修
行斷重障下是聖人真斷得真斷得中今見修別修中由我
法執等有三難生一就二乘難安惠論師煩惱障中有非執
者二乘斷修惑九品斷前八品猶未斷我見云何已斷餘障

明知餘障不從我執生二就菩薩難安惠論師除第七識
說有二取皆是法執證二空位若由執滅障隨斷者一切皆
執五地云何方除害伴應聖執隨生我執四地斷故三難若
一切障皆從執生云何六七地等所斷之障不名害伴名解
劣等皆是執故答有三解一云此依究竟盡處為論不說中
樞要上間二云但言障由執生執斷障滅不言未障皆隨本執斷二
千案乘九品其義可知三云雖有漏心皆有法執菩薩執生有三
時斷未障隨本第六識惑執有三位斷一俱時二隣近引生
三勢力疎遠俱起者四地執俱斷隣近引生者名害伴疎遠
勢力者名羸劣等故障而執斷有前後果斷得中斷障為得
二勝果者因能滿果由斷續生下顯果滿也故果文中分

為二今摠結類上解文者二段科有二一因果三轉依二凡
聖斷得三段科有二一悟斷得二遣斷證四段科有二一勝
解行等四位二六轉依中但成四位四位攝六故五段科亦
二一五忍二七地分五故如是合成八義科段 又為開示
課執我法等中為外道開為內道示為小乘開為大乘示為
邊主■為中主示為初機■為熟機示此上依人又開唯識
示我法此上摠解開示二字下有十釋一除邪顯正外道邪
僻課執我法小乘迷正理唯識令達二空除邪顯正二斷課
明真小乘課執我法迷於真唯識令達二空斷課明真三去
虛妄留真實課執我法不了虛妄唯識迷唯識者不了真實
唯識令達二空去妄留真四識世俗知勝義課執我法不了

世俗唯識依依他起起二執故迷唯識者不了勝義唯識令
達二空識世俗知勝義次上三前第九卷說二重唯識已上四
解皆取真如在二乘位名解脫身在大牟尼名法身故五見
境觀心謬執我法不了境唯識迷唯識者不了心唯識令達
二空見境觀心六除空說有謬執我法增益空法迷唯識者
損減有法令達二空除空說有七滅愚起智謬執我法愚癡
增迷唯識者少正智令達二空滅愚起智留惑潤生得種智
故八捨劣得勝謬執我法生死劣法起迷唯識故佛位二果
無令達二空捨生死劣法得勝佛位菩提涅槃斷煩惱障得
大涅槃斷所知障證無上覺成立唯識意為有情證得如斯
三轉依果九遣斷煩惱證圓成實謬執我法有所執縛迷唯

識故不悟依他令達二空證圓成實十嚴重道心謬執我法

嚴重起迷唯識故聖道無令達二空證真道心於唯識理如

實知故已上諸釋隨其所應如理配釋 第三為破邪執造

論之中又解各有小乘大乘師執第一清弁依世俗諦心外

有境二俱非無第二小乘中一說部執一切法唯有假名都

無心境外道空見亦復如是第三小乘執心意識義一文異

攝大乘說心意識躰一者是第四上古大乘亦有依莊嚴

論執諸心所離心無躰如下心所問答中并故四各通大小

二執由此揔應九句分別第一解云第一第二小乘大乘執

境執心非空非有第三第四大乘小乘執心執所非多非異

第二解云第一第二大乘小乘第三第四小乘大乘第三解

成唯識論掌中要卷上

玄第一第二大乘小乘第三第四大乘小乘第四解云第一
第二小乘大乘第三第四小乘大乘第五解云第一第二大
乘大乘第三第四小乘小乘第六解云第一第二小乘小乘
第三第四大乘大乘第七解云四俱大乘第八解云四俱小
乘第九解云四中一一皆有大乘小乘並各如次應云執境
執心非空非有執心執所非多非異 科成唯識本頌文者
依瑜伽論第三十八卷云謂諸菩薩求正法時當於何求當
於一切五明處求一內明處二因明處三聲明處四醫方明
處五工巧業明處諸佛語言名內明處如是乃至一切世間
工巧業處名工巧業明處問此各有幾相轉謂內明論略一
相轉一者顯示正因果相二者顯示已作不失未作不得相

因明論亦二相轉一者顯示摧伏他論勝利相二者顯示免
脫他論勝利相聲明論亦二相轉二者顯示安立字界及能
成立相二者顯語示工巧勝利相譬方明論有四種相一顯病
弊善巧相二顯病因善巧相三顯斷已更生善巧相四顯斷
已不生善巧相五工巧業明論顯各別工巧業處所作成辦種種
異相菩薩既先學內明處內明處中以正因果而為其相
應分二一未發趣位二已發趣位故三十頌初二十五頌明
未發趣位正因果相後之五頌明已發趣位正因果相前未
發趣正因果相中復分為二初十七頌明正因相由識變故
諸法得生以識為因次之八頌明正果相由種識故生諸分
別法弊之果及異熟等分位之果其明三性等六頌之文

成唯識論掌中要卷上

釋妨難屬果相攝若諸果生唯識為因唯有識者何故世尊
說三性等故屬於果後之五頌已發趣位正因果中文復分
二物之四頌顯正因相後之一頌顯正果相此二位中義兼
具明已作不失相未作不得相未起已趣義皆具故理准可
知有諸外道多討為常故明因相破此常執有小乘師及七
斷論等多討為斷故說果相破彼斷執今為破此明非斷常
故十七頌明中今三初一頌半標識變境無實我法十四
頌半釋能變所變非為我法一頌結釋變義或前二十九
頌宗明正因相顯非常故後之一頌宗明正果相顯非斷故
以佛正法果為宗破彼常斷故今應說惣為二段因相有
二初二十五頌宗明因非未趣入故次之四頌宗明因位已

發趣故因躰之中前二十四頌明世俗因次有一頌明勝義
因相性亦尔或初一頌半略明因後二十三頌半廣明因標
釋亦尔或今為三謂相性位前二十四頌明唯識相次之一
頌明唯識性後之五頌明唯識位初中有二一標二釋謂初
一頌半略釋外難以標論宗後二十二頌半隨所標宗而廣
釋之廣中有三一廣三能變躰二廣依識所變三廣由假說
言或惣為三謂初中後初一頌半名初次二十三頌半名中
後五頌名後初中及後一切善故廣中分三初十四頌半廣
三能變躰次一頌廣依識變後八頌廣假說等言又惣分三
謂境行果初二十五頌明唯識境次四頌明依境起唯識行
後一頌明依行得唯識果并境之中明真俗諦二十四頌明

俗諦次之一頌明真諦明俗諦中分二初標後釋如相性位
三科中解以上三科如疏中解又惣分三謂略廣中初一頌
半名略次二十三頌半名廣後五頌名中為利迷我法利迷
於識利迷行位利此三根不可增減或迷所執依他圓成知
次配之或初破有執後二破空執故分為三不可增減或惣
分四初一頌半惣標綱要分第二十四頌半廣陳能變分第
三九頌結釋外難分移之五頌依修獲益分先未有說故惣
標宗不知識性如何故次陳能變雖成所立外問須除故結
釋外難既知是已聞思何利故次明依修獲益由此成四不
增不減或惣分五一略標宗二陳識性三彰變義四釋外徵
五修成果宗義為主故取初陳雖有識言未知識性故次於前

隨宗陳并雖知其躰未明變義故次識躰而說變義雖說變義妨難未遣故隨變義次釋外難達義周圓隨釋難已故須入位故分成五其第三章變義於前分四科中第三結釋外難中離出義意可知也 論若唯有識云何世間及諸聖教說有我法准瑜伽釋言惣問此論所明宗要問者先聞諸經所說一切唯心其義未了故為此問或作論者先惣受論之宗要盡在心中欲為學徒分別解說自假興問為起說因故為此問若不尔者先無略說無容歛問又發問者略有五種一不解故問二愚癡故問三試驗故問四輕觸故問五為利樂有情故問今為第五專為利樂諸有情故作此論也已達故非初二自問故非次二故依第五以發論端 論由假說

我法有種種相轉安惠解云佛身諸法不可說為若我若法
證不可言故執習俱盡故施設我法唯在於餘除佛已外諸
異生等於計所執惣無之上別執為我法世尊為除此妄實
執於惣無上義施設為聖教我法如論所引厚嚴二頌護法
云世間依情起妄執無聖教依因緣道理假施設為我法難
施論師云依相分上起所執我法隨計妄情說為世間我法
即依所變依他起上施設為聖教我法何故本頌最初若
難即標論宗般若燈論初釋八不清升二釋順世俗解今以
一頌半攝一部中所有義盡由是若標下十四頌半廣此所
標三種能變下三句頌次是諸識轉變等一頌廣此第三句
頌彼依識所變後有八頌廣此頌上二句由假說我法等彼

初二頌答文外違理難後六頌答違經難言雖似別意皆依
心所變現而說之後之五頌惣廣明修此一頌半所經行位
故先答難即標論宗惣攝一部之大意也初二頌半分之為三
初二句隨前問答次一句隨別徵釋後三句隨陳自列此以
義科并依釋段 我謂主宰法謂軌持主是俱生我無分別
故宰是分別我有割斷故主是第七我宰是第六我主是世
間我能作受故宰是聖教我依用并故并疏為五解聖教法
名軌依用并故世間法名持軌實自辨能自持故并疏為五
此中皆依增上義說四解通依世間聖教第五別配 有情
命者等金剛般若論說四雖諸本名別今依菩提流支所翻
云我衆生命者壽者天親論釋云見五蘊差別一一陰是我

如是妄取是名我相此意惣計三世五陰差別為我見身相
續不斷是名衆生此計五陰從前際來相續不斷故名衆生
一報命根不斷住故是名命者此計現在現有命故命根斷
已後生六道是名壽者此見未來生壽更起故理准此名是
養育者養未來故翻譯家錯失名為壽者不尔壽者准命者
諸教之中應別說有壽者由此彼經但說四種以緣三世惣
別計故瑜伽八十三但解八名一我我所見現前行故攀有
能緣以顯所緣我攀是有二有情謂諸賢聖如實了知唯有
此性更無餘故又復於彼有愛著故情者性也初惣談彼有
情之義無躰可顯即五根等皆名有情此即是我唯有此性
無餘法故後解以愛為情能生我愛說名有情於彼法性生

受著故若無有情誰情所愛三意生是意種類有能思量勝

作用故顯是意類故名意生四摩納縛迦依止於意而高下

扼要上 二十五 系

故若摠釋義此名儒童儒者美好義童是少年義美好少年

名曰儒童論依別解摩納是高義高慢他故縛迦是下義界

下他故以依止意或凌慢他或界下他名摩納縛迦五養育

者增長後有業能作一切士夫用故初養未來後長現在六

補特伽羅以能數數取諸趣故諸賢聖事亦名此者從未得

道舊身說故七命者以壽命和合現在故名命者壽命是

別者是摠也摠者為別命和合現在故名命者八生者謂具

出現事故瑜伽第十云生云何謂胎卵二生初託生時二生

生云何謂即於彼身分圓滿仍未出時三趣云何謂從彼出

四起云何謂出已增長五出現云何謂從濕化二生身分頃
起六蘊得云何謂諸生位五取蘊轉七界得云何謂即諸蘊
因緣所攝性八處得云何謂即諸蘊餘緣所攝性九諸蘊生
起云何謂即諸蘊日日飲食之所資長十命根出現云何謂
即諸蘊餘壽力故得相續住此中略義者謂生自性若生處
位若所生若因緣所攝若任持所引若俱生依持是名略義
前十中弟一生及弟五出現是生自性弟二三四是生處位
弟六蘊得是所生弟七界得弟八處得是生因緣所攝弟九
諸蘊生起是任持所引弟十命根出現是俱生依持謂生者
具有此十義以揔別作用故但說八合士夫入養育者多分
計故若開為二增後有業名養育者有現在身作士夫用名

為士夫約世開之能斷金剛般若經依杜行顓梵本真觀二
十三年於玉華宮夜翻朝進本既別異列名亦殊初八後九
依大般若諸本及大師自本能斷金剛分梵本亦四所以
天親等釋唯四非多其能斷金剛初八云有情命者士夫數
取趣意生摩訶婆作者受者後文說九此八加我初文因說
度一切有情有情為首略無其我此中士夫即養育者於現
在身作士夫用故瑜伽生者即作者攝此八之中前六別行
相後之二者依通行相故前說八後兼說我七別行相二通
行相所以有九天攝要上 二十六卷般若一處說十三瑜伽八中加士夫作者
受者知者見者同瑜伽八中養育者分為二世故說士夫依
摠別作用此初九是別作用後四通作用故依摠別作用單

行相說故或說十五加使作者及使受者依單重通別行相
具說故初十三單說後二重說初九別後六通行相故大般
若第七說有十七前十五中加起者使起者或說十九前十七中加
使知者使見者後二文亦依單重別通行相一切具說由此
諸教說數不同 預流一來等者等二十七賢聖十三住等
菩薩二十七賢聖者一信解二見至三身證四惠解脫五俱
解脫六預流向七預流果八一來向九一來果十不還向十
一不還果十二阿羅漢向十三阿羅漢果十四極七返有十
五家家十六一間十七中般涅槃十八生般涅槃十九無行
般涅槃二十有行般涅槃二十一上流般涅槃二十二退法
阿羅漢二十三思法阿羅漢二十四護法阿羅漢二十五住

法阿羅漢一十六堪達法阿羅漢二十七住不動法阿羅漢
十三住聖如疏第九卷 蘊處界三科廢立離合頌曰

隨增說我事 為依此所行 生持分略廣 無別根所緣

隨增說我事者謂立五蘊廢立離合對法論說何自蘊唯有

五顯五種我事故謂身具我事受用我事言說我事造作一

切法非法我事彼所依止我自弊事如其次第配釋五蘊故

不增減有離有合為依此所行生持分略廣者謂立處界離

合廢立出生義是處義故略識依及此所行為十二處其六

識弊所出生故不離為處持自性義能住持義是界義故廣

識依及廣此識并廣此所行成十八界六根六境能持六識

六識自弊能持識用弊能自持離識立界弊不自生不離六

識以立為處故識界象不減不增有離有合無別根所緣者
釋七八識不別說為象界所以由離六識根境之外更無別
根境可立界象故不立之中邊第二釋極處界義頌曰
非一及惣略 分段義名蘊 能所取彼取 種子義名界
能受所了境 用門義名處 廣如被說十種三科如對法
抄此中惣應三門分別一釋名義二廢立三十種分別 如
是諸相間起之中叙安惠等三師別同彼相皆依識所轉變
而假施設世同依此起執聖教依斯義說所執依他隨應別
說此護法難陀解安惠解云二種皆依遍計所執又與下同
解彼相唯依見相二分名所轉變為下別解者此中自證亦
所轉變下援法我通依古今同許大小所成唯依見相此據

實依故并自證種子變現行現行亦變為種子故真如非依
故論不說 相見同種別種生者有二辭有說相見同種生
謂無本質者影像相而見分同種生其有本質者本質亦同
種生即一見分種生現行時三法同一種故謂見影質有說
相見別種生者本質見分定別種生其影像相而見分及本
質或異或同種相分等現行為因緣故本有俱生現行相分
或和合生新舊同種生故安惠二分亦說種生見而幹同相
分二說或同或異相分無幹種子是假護法正義質影二相
而見分三此三性種子界繫等未必皆同隨所應故即前
所說相見別種是此正義頌曰 性境不隨心 獨影唯從
見 帶質通情本 性種等隨應 惣攝諸境有其三類一者

性境諸真法駭名為性境色是真色心是實心此真實法不
定隨心三性不定如實五塵唯無記性不隨能緣五識通三
性故亦不隨心同於一繫如第八識是一界繫所緣種子通
三界繫身在下界起二通時緣天眼耳身在上地眼耳二識
見聞欲界境二禪已上眼耳身識緣自地境識初禪繫境自
地繫如是等類亦不隨心一種所生由見相種各別故二
者獨影之境唯從見分所生性繫種子皆定同故如第六識
緣龜毛空花石女見無為他界緣感所有諸境如是等類皆
定隨心無別解用假境攝故名為獨影三者帶質之境謂此
影像有實本質如日中第七所變相分從本質是無覆無記
等亦從見分是有覆所攝亦得說言從本質種生亦得說言

從見分種生義不定故性種等隨應者隨應是不定義有二
隨應一者義顯三境諸心聚生有唯一有二二合有三同聚
有一者如前已說有二合者如第八識緣自因地散境心王
所緣是初性境心所所緣是獨影境五識所緣自地五塵是
初性境亦得說是帶質之境如第六識緣過未五蘊得是獨
影亦得說是帶質之境熏成種子生本質故有三合者如因
第八緣定果色心所所緣唯是獨影心王所緣是實性境亦
得說為帶質之境第六所變定果之色為本質故二者又性
種等隨應者顯上三境隨其所應或性雖同而繫種不同如
在下地緣上界天眼耳或繫雖同而性種不同如五識緣自
界五塵或種雖同而繫性不同約聚論之即有一法論之即

無如第八識一聚心所所緣而見同種心王所緣而性不
同二合三合思准可知以此一頌之諸法辨於八識中若因
若果一一行相於五蘊法各別條出恐繁且止 變謂識解
轉似二分釋所能變依斯二分下釋能所依我法俱依識所
變故若依惣作三文科者初文釋第三句中或復內識轉似
外境釋能所變我法分別熏習力故下釋能所依愚夫所計
下分為二文能所變者識所變能所依者彼依也 我法分
別熏習力故尋文中有二難一云諸識生似我法時為皆由
我法分別熏習之力為亦不由若皆由者八識五識無二分
別後生果時應不似二若不由者此中何故但說我法熏習
為因若二解俱得其皆由解者一切有漏而第八中二分別

俱故或第六識二分別引故後生果時皆似我法其不由
解者此說第六根本遍緣一切為因緣發諸識令熏習故後
生果時似我法相起或非外似外六七計為似外起故若安
惠師八識有執不須此問 如夢者者舉婆刺擎王事者此

云流轉即先去婆羅訖訖也此云流轉王是眉稀羅國王容
貞端正自謂無雙求覓勝形欲自方比顯已殊勝時有人言

王舍城內有大迦旃延形容甚好世中無比王遣迎之迦旃
延至王出宮迎之王不及彼人覩迦旃延無者王者王問所

攝要上 二十九卷

以衆曰王言迦旃延容貞勝王王問大德今果宿因迦旃延
答曰我昔出家王作乞兒我掃寺地王來乞食我掃地竟令
王除糞除糞既訖方與王食以此業因生入天中得報端正

王聞此已尋請出家為迦旃延弟子後共迦旃延往阿練地
園山中修道別處坐禪阿練地王名鉢樹多將諸宮人入山
遊戲宮人見王形貞端正圍遶看之鉢樹多王見娑剌拏王
疑有欲意問娑剌拏王曰汝是阿羅漢耶王荅言非次第一
一問餘三果皆荅言非又問汝離欲不又荅言非鉢樹多王
嘆曰若尔何故人我嫁女之中遂鞭身破悶絕而死至夜方
醒至迦旃延所迦旃延見已心生悲愍其諸同學而為療治
娑剌拏王語迦旃延曰我役師乞假暫還本國集軍破彼阿
盤地國然鉢樹多王事竟當還役師修道迦旃延從請語王
云欲去且停一宿迦旃延遂安置好處令眠欲令感夢夢見
集軍征阿盤地國自軍破敗身被他獲堅縛手足赤花挿頭

嚴誠欲煞王於夢中便恐怖大叫失聲云我今無歸依願師
齊拔作歸依處得壽命長迦旃延以神力手指出火喚之令
寤問言何故其心未醒尚言災事迦旃延以火照而問之曰
此是何處汝可自看其心方寤迦旃延語言汝若征彼必當
破敗如夢所見王言願師為除毒意迦旃延為說一切諸法
譬如国土假名無實離舍屋等無別国土乃至廣說種種因
緣至一極微亦非實事無彼無此無惡無親王聞此法得預
流果後漸獲得阿羅漢果 境唯世俗有者疏有二解今又
加云遍計所執凡夫境故唯世俗有依他起性凡聖智境亦勝
義有顯亦兼之 破我之中數論勝論立我宗云我性是常
許無初後故如虛空等又我旡周遍許常住故如虛空等前

成唯識論中要卷上

所立宗即為此因我終常遍許隨身造業受苦樂等故如太
虛空難初量云有有法差別相違過我有法上意所許義隨
二要上三十卷
身造業受苦樂我不隨身造業受苦樂我是有法我之差別
今作相違云汝我應非隨身造業受苦樂我許無初後故如
大虛空難第二量作法差別相違過終周遍法自相上意所
許義隨身造業受苦樂終周遍非隨身造業受苦樂終周遍
是法差別今作相違量云汝我應非隨身造業受苦樂終周
遍許常住故如太虛空難第三量云隨身之因雖無隨一不
成於同喻空上無即有不共不定常遍之宗空為同喻執為
異喻隨身造業等因二俱非有論文或別作比量相違難云
汝我應不隨身造業受苦許常遍故如太虛空此別以比量

微不要叙其本量

離繫立量云所說之我隨身不定身所

有故猶如影等下難中應云我應可分拆執隨身故猶如影
等不須以卷舒解隨身義 瑜伽第六及六十四顯揚第十
說執我有四一即蘊二異蘊住蘊中三異蘊住離蘊法中四
異蘊非住蘊中亦非住異蘊法中而無有蘊一切蘊法都不
相應後三俱是異蘊計攝合是第二三類計中初二攝盡彼
唯破外道不破小乘故無有蘊不即不離 破非即離中又
有量云汝所執我不應說是我我非他我許不可說故如有
為無為義此義雖可尔不順文意乃破一我非一切故又此
論但破一師計我非一切故此解乃通破一切故又但舉一
法足為同喻何假有為無為又論惣令於我非我聚亦應不

可說如有為無為何得乃言如汝有為無為我我非他我故
應如跡 破作用中略有四類一生死有用涅槃無用二僧
法等無動轉作用餘有此用三綺疋無作受用等四正難有
用設難無用 欲貪名取者准對法文亦同十地解取文云
愛增上名取此隨義增非真實理據實而言瑜伽等云一切
煩惱名取支取樞要上蘊亦尔三十一蘊能生取如花菓樹蘊役取生如草
糠火 七識所緣第八尚見必同一繫任運緣故六任運緣
何故即或惣或別或同地不同地繫應思之隨所緣現行地
繫不隨種植潤生見緣當生八十八文緣三界法 二乘先伏
修入見道有說修見二惑一時頓斷加行欣求先折勢故有
說別起無間道斷今取頓斷不取別斷 起自心相之言有

二解一云即影像相二云即所執相雖無實弊當情現故諸
說心相皆應唯知 此二我執細故難斷等中疏有三解一
以修道之中我見行相微細於見道惑故或修道中自望前
八品為細故二以見道易斷名細上道難除名麤如三心中
自今麤細三見道約能治道細所斷相後初品名細修道約
自品行相名細難斷疏解亦三一世道不伏二漸次初道不
斷非見斷故三缺道不能除要九品滿道方能斷故今第四
解若超越第三果人第六識執於中五釋一云見道不能斷
起得果後而亦不斷要至金剛心而第七識執一時頓斷二
云起得果後別起道斷彼既不障果何名彼地惑如第七識
執此亦何違三云起得果時相見道後更不出觀別起昧進

加行等道斷修惑得第三果諸處但說第十六心已知根
攝而建立果何故此中後起修道斷惑得果彼說初果非超
越故四云超得果時從相見道即入修道無間解脫斷修惑
得果不起加行無容別起加行道故五云超得果時即一剎
那入真見道無間見修惑雙斷雖先世道不伏我執由意樂
勝入見道位伏而不伏一念俱斷依第一解道數數修斷不
數數依次二三解道斷俱數數依次第四解先離無所有處已下
欲超得第三果後成無學唯二品斷摠而言之隨前所應而
成數數不數數義超越第四果項取二果者雖缺有頂前八
品三界我執而不能斷漸次得果非想地中有二義說若為
九品斷前八道亦不除之自地第九品故若為一品斷但缺

有頂即能斷盡前義為正後無文說三十四念等要九品故

第七要缺有頂第九方能斷盡由此難斷故數數斷其超越

招要上 三十二卷

第四果人第六識執道數數修斷非數數一品斷故次第得

果一地而論斷前八品道數數修身見第九品除斷非數數

若惣九地而論斷道俱數數若迴心已唯習斷數非種 今

別二執既不說惣別即蘊之我二十句等論唯說別無惣之

文此有二解一依文義實無惣別然未見文但与前俱生不

同所以不說二解實有惣別与前同故略而不論如即蘊計

我豈簡惣耶此解為勝離蘊之我不說惣別 此二我執初

見道時斷者如疏可知三心見道分別二執三心見道何者初斷何者

後斷二種俱通皆有邪教邪思力起故一云邪教力起故後

斷邪思力者先斷麤易斷故第二解反此即是邪教勢力起
者先斷如先續善根勢薄弱故邪思_劫後斷如續善根地獄
死時續勢堅牢故第三解云即蘊計等後斷細故蘊我相似
故離蘊計先斷麤猛故第四解不_定九地地地皆有麤細麤
者先除細者後斷由於一時行有麤細斷有前後其諸煩惱
與此等流隨其品斷說前後斷 論熏習力故得有憶識等
者問若前心善不善熏故後可憶前心若異熟不熏後不憶
若前心是能熏有種後能憶前心若異熟不熏後不憶問前
心是能熏有因果能憶後心若異熟無因憶非果答前心是
能熏有因後能憶未必要同性異熟何妨憶如前嗔心後善
心憶異性為因異性能憶佛憶無始時一切事故有漏宿命

豈不緣憶異熟心耶但由後時熏習膠故能憶前事非要此
因生此果故 既有三相寧見為一此難三德各應見一而
疏不同 一根應得一切境以根無別故一境諸根得以境
無異故 破勝論常諸句中第一有用非常難第二無用即
識難 破無常中第一有尋非實難第二無尋即識難 破
實德中第一大非實句難第二堅等非德難第三地等非見
難第四色非德句難 破實句中第一有尋無常難第二無
尋成有難許色根取故今成有尋 破有句中有四第一法
自相相違過彼云有性離實句外有別自性許非無故如德
業此有不定以實句是異法喻因於彼有故今量云離實句
外無別自性許非無故猶如實句彼外道師若以德業如同

異和合為不定過非不定過他不定故非自共故論既以如
德業為同喻但比量相違 第二有法自相相違過彼云有
性離實有別自性許異實故如德業以有性為有法今言有
性應非有性故成有法自相相違今舉無法為喻亦成史定
相違 第三第四俱比量相違 難同異性中第一有法自
相相違過彼云同異性定異實外別有許異實故如德業今
令同異亦非同異故成有法自相相違云何名亦謂許異實
等因不但顯異於實德業亦顯實等性非實性等如能成遮
實等如是亦能成遮同異性俱史定故故成有法自相相違
又不但有比量及史定相違及有有法自相相違故論言亦
不尔亦言便為無用比量相違過者實德業三外更無別性

性六十句中隨一攝故如大有等又或實性定異實無許顯
實故如實餘德業性亦尔成定相違 難實非實亦同此
破因言便故破非正難也 第三准上返覆兩難認別有殊
義理無別 第四比量相違彼云實性無別性性許非初三
故如大有等不但聞無同喻成不共不定亦成比量相違
第五亦比量相違 破離識實有自弊現量智中德句心心
所應有所簡 破大自在天中論文四因如次以下難於上
宗然更牙為因一因難三宗亦得如理應知 聲論中瑜伽
第十五云處所根栽施設建立者如樹根栽樹之根本故聲
根本名曰根栽即是字也并出聲處所名為處所本聲明也
謂初起梵王創造一百万頌聲明後命惠藏帝釋復略為

十萬頌次有迦多設羅仙略為一萬二千頌次有彼你尼仙
略為八十頌此上四論稱名處所今現行者唯有後二前之
二論並已減段字跡根栽聲明論有三百頌彼你尼仙所造
略成聲明頌有一千頌名為聲明略本頌後有八界論有八
樞要上 三十四 本
百頌名為因緣又有聞釋迦論一千五百頌又有溫那地論
二千五百頌此五聲明並名根栽能與根本處所聲明為生
智解所依本故然護法菩薩造二萬五千頌名雜寶聲明論
西方以為聲明究竟之極論成行於世然聲明論有五品瑜
伽去相續名号惣略彼益宜說一相續是合聲合字皆為一
品是弟一分二名号明劫初梵王於一一法皆立十名帝釋
後減為百名後又減為十名後又減為三名惣為一品並弟二

名号品名号分三摠略是聲明論中根本略要四彼益並是
次中略之令物生解名彼益五宣說是廣宣說謂略中廣是
後三品即後三分 聲論中有執一切聲皆是常有二釋一
云一切一切即內外皆計常二云少分一切唯內一切聲常
雖有二解前解為勝外物雖復不詮顯生聲之緣亦有一切
物共有各別隨應有之

成唯識論掌中樞要卷上